

Pubblicato il 14/01/2021

**N. 00186/2021 REG.PROV.CAU.**  
**N. 09140/2020 REG.RIC.**



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Terza Bis)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 9140 del 2020, proposto da

Anna Abozzi, Paola Aita, Domenica Maria Rosaria Aita, Claudia Albanese, Giuseppina Allegro, Emanuela Angioni, Giovanna Antonaci, Anna Paola Asuni, Cristina Atzei, Margherita Aversano, Raffaella Barbieri, Simona Bellucci, Beatrice Berettini, Michela Bergamini, Sara Bilancioni, Giovanna Bucciero, Anella Buonaguro, Michela Caboni, Selene Cannizzo, Antonella Canudu, Cristaldi Carmela, Lucia Carriero, Laura Castiglione, Moira Catinelli, Claudia Cauli, Rosa Maria Cici, Maria Rosaria Colangelo, Paola Corradini, Santa Cotronei, Maeva Cottarelli, Enza Crescenti, Iolanda Curcio, Linda De Luca, Michel'Angelo Del Rio, Francesca D'Errico, Angela Di Rito, Sonia Diodato, Giuseppina Rita Esposito Vingiani, Lia Faso, Chiara Fatarella, Manuela Felice, Giovanna Ferraro, Loredana Franco, Elena Frulli, Daniela Gigante, Isabella Giliberti, Vincenzo Guerrera, Luisella Guglielmetto, Paola Guida, Loredana Iozzi, Antonella Leo, Florinda Litrico, Rosario Lodico, Erika Lunadei, Antonella Lupica, Serena Magna, Concetta Manna, Divina Angela Mannarino, Leonardo Manti, Lisa

Mazzatenta, Giulia Morelli, Erika Morelli, Caterina Mulas, Salvuccio Rosario Musarra, Samantha Musarra, Maria Rosa Nasso, Alessandra Nieddu, Sara Nicolina Oliveto, Sonia Orati, Emilia Padula, Francesca Pisano, Maria Prete, Melinda Principato Trosso, Patrizia Rapellini, Giuseppa Ravidà, Maria Riello, Giovanna Rispoli, Veronica Roggio, Maria Palma Romilio, Giovanni Rotunno, Maria Salatino, Cristiana Salomone, Sara Sammartano, Katia Savona, Manuela Sbardellati, Maria Scalzi, Silvana Sedda, Mariella Sedda, Gabriella Sette, Maria Sicilia, Isabella Viccione, Fabiana Vinciarelli, rappresentati e difesi dagli avvocati Michele Bonetti, Santi Delia, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

*contro*

Ministero dell'Istruzione, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

*nei confronti*

Carmela Marilena Pizzo non costituito in giudizio;

*per l'annullamento*

*previa sospensione dell'efficacia,*

- delle istruzioni operative finalizzate alle immissioni in ruolo del personale docente per l'anno scolastico 2020/2021 (Allegato A) di cui al D.M. 8 agosto 2020, n. 91 così come interpretate dalla nota 11 agosto 2020, prot.n. 24335;

- della nota 11 agosto 2020, prot.n. 24335 nella parte in cui dispone che “**l'immissione** in ruolo comporta, all'esito positivo del periodo di formazione e di prova, la decadenza da ogni graduatoria finalizzata alla stipulazione di contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato per il personale del comparto scuola, ad eccezione di graduatorie di concorsi ordinari, per titoli ed esami, di procedure concorsuali diverse da quella di **immissione** in ruolo”, trova applicazione, in assenza di un'espressa –

diversa - disposizione normativa, anche nei confronti del personale iscritto, con riserva, nelle graduatorie utili ai fini dell'**immissione** in ruolo e, pertanto anche nei confronti del personale in possesso di diploma magistrale, iscritto nelle graduatorie ad esaurimento con riserva, per effetto di provvedimenti giurisdizionali favorevoli ed immesso in ruolo con clausola risolutiva espressa”;

- nonché di ogni altro atto connesso, presupposto o conseguente, quand'anche sconosciuto e sempre nella parte in cui lede gli interessi di parte ricorrente.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 12 gennaio 2021 la dott.ssa Claudia Lattanzi e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato:

- per l'art. 399, comma 3 bis, d.lgs. 297/1994, così come modificato dalla l. 159/201, *“l'immissione in ruolo comporta, all'esito positivo del periodo di formazione e di prova, la decadenza da ogni graduatoria finalizzata alla stipulazione di contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato per il personale del comparto scuola, ad eccezione di graduatorie di concorsi ordinari, per titoli ed esami, di procedure concorsuali diverse da quella di immissione in ruolo”*;

- che la nota impugnata ha ritenuto che la decadenza sopra prevista *“trova applicazione, in assenza di un'espressa – diversa - disposizione normativa, anche nei confronti del personale iscritto, con riserva, nelle graduatorie utili ai fini dell'immissione*

*in ruolo e, pertanto anche nei confronti del personale in possesso di diploma magistrale, iscritto nelle graduatorie ad esaurimento con riserva, per effetto di provvedimenti giurisdizionali favorevoli ed immesso in ruolo con clausola risolutiva espressa”;*

- che la ratio della norma è volta ad eliminare dalle graduatorie i docenti che hanno ottenuto una cattedra conseguendo così l’interesse sotteso all’inserimento in graduatoria;

- che per i ricorrenti, proprio in virtù dell’apposizione della riserva, non si può ritenere il venir meno dell’interesse, posto che, qualora la riserva venisse sciolta in senso negativo, gli stessi ricorrenti non potrebbero più mantenere la cattedra ottenuta e sarebbe preclusa loro ogni possibilità di stipulare contratti seppur a tempo determinato.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis) accoglie la richiesta misura cautelare.

Fissa per la trattazione di merito del ricorso l’udienza pubblica del 5 ottobre 2021.

Compensa le spese della presente fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dall’Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 12 gennaio 2021 con l’intervento dei magistrati:

Giuseppe Sapone, Presidente

Claudia Lattanzi, Consigliere, Estensore

Raffaele Tuccillo, Primo Referendario

**L'ESTENSORE**  
**Claudia Lattanzi**

**IL PRESIDENTE**  
**Giuseppe Sapone**

IL SEGRETARIO