

La presente in merito al recente Concorso Docenti per la Classe di Concorso **AB24 - Lingue e Culture Straniere negli Istituti di Istruzione di II Grado (INGLESE)** la cui prova si è svolta il 16 Marzo 2022 nel **T2 (turno pomeridiano)**.

Si premette quanto segue:

- 1) i **Quadri di Riferimento per la Valutazione della Prova Scritta CdC AB24** Inglese sono stati pubblicati dal Ministero dell'Istruzione **9 giorni prima** della prova scritta e **NON 10 giorni prima** come previsto dall'Art. 5 Decreto Dipartimentale.
- 2) I quadri di riferimento pubblicati risultano sommari e generici (soprattutto rispetto a quelli pubblicati per le altre classi di concorso A-24: Francese AA24, Spagnolo AC24 e altre). Per AB24, infatti, non è stato specificato il numero di quesiti per ciascun argomento, ossia la ripartizione per gruppi di domande (art.5 comma 1), come è stato invece fatto per le altre classi di concorso sopra menzionate. Il bando definisce una "ripartizione base" dove si prevedono, per ogni classe di concorso, 5 quesiti di informatica per scopi didattici. Il restante blocco di 45 non può essere definito come ripartizione dei contenuti "in ragione delle specificità delle discipline afferenti alla singola classe di concorso".
- 3) In seguito all'analisi della prova scritta abbiamo riscontrato **diversi quesiti errati e fuorvianti**, nonché quesiti in cui **più di una risposta si può ritenere corretta**.

**Pertanto, Vi chiediamo, cortesemente, di far esaminare e valutare ai Vostri esperti (Commissione Nazionale) gli errori e le ambiguità che abbiamo riscontrato.**

In particolare, per quanto riguarda il T2 della classe di concorso AB24, si segnalano gli errori che seguono.

### **DOMANDE AB24 (T2) DA FAR ESAMINARE**

#### **ANTICIPATION**

**DOMANDA:**

Choose the option which best completes the statement below

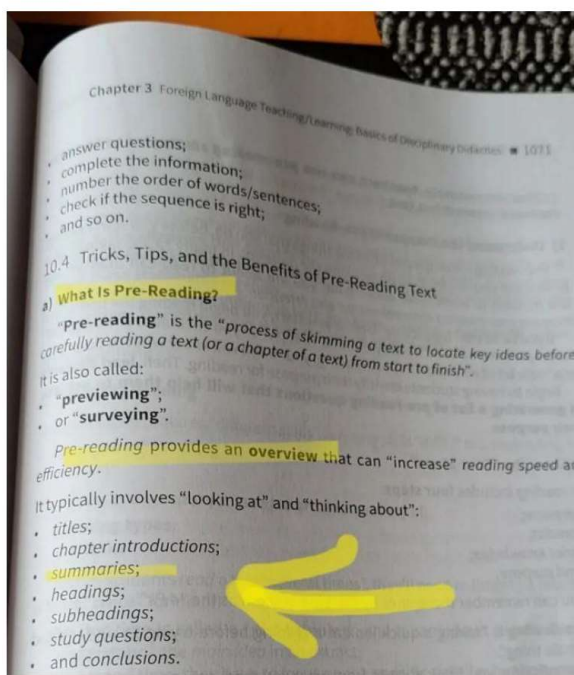
Anticipation about the content of a text can be stimulated through

a	a summary
b	scanning
*c	elicitation activities
d	translation of the text

In questa domanda è indicata come corretta la risposta *elicitation activities* ma anche l'opzione A è da considerarsi corretta in quanto attraverso il *summary* è possibile avere un'anticipazione del contenuto di un testo. Riteniamo risposta probabile anche la B in quanto "Scanning is reading rapidly in order to find specific facts.", pertanto attraverso questa attività è possibile effettuare anche anticipazione.

Riferimenti:

- <https://dictionary.cambridge.org/it/dizionario/inglese/summary>
- <https://www.dictionary.com/browse/summary>
- [Skimming and Scanning - TIP Sheet - Butte College](#)
- G. Ciotola, *Inglese nella scuola secondaria di I e II grado – Classi di concorso A24 – A25 (ex A346– A345)*, 2021, Edizioni Giuridiche Simone



## INFORMATION GAP

**DOMANDA:**

**Choose the option which best completes the statement below**

\_\_\_\_\_ activity is an activity where learners do not have the information they need to complete a task and need to talk to each other to find it.

a	A matching	
*b	An information gap	
c	A pyramid discussion	
d	A jigsaw	X

**Punteggio: 0,00**

In questo caso riteniamo potrebbe essere corretta sia la risposta B che la D. "Jigsaw activities" possono essere definite come una tipologia di information gap activities, tale ambiguità ha indotto in errore la maggioranza dei candidati.

Riferimenti:

<https://www.bell-foundation.org.uk/eal-programme/guidance/effective-teaching-of-eal-learners/great-ideas/jigsaw-activities/>

<https://www.teachingenglish.org.uk/article/jigsaw> (British Council official website)

## OVERALL MEDIATION

### DOMANDA:

#### Choose the correct answer

Which of the following levels does the descriptor below concerning "overall mediation" refer to?

*Can act effectively as a mediator, helping to maintain positive interaction by interpreting different perspectives, managing ambiguity, anticipating misunderstandings and intervening diplomatically in order to redirect the conversation.*

a	B2	
b	B1	
c	C2	
*d	C1	

Riteniamo la suddetta domanda **ambigua** poiché il descrittore è riportato in **maniera incompleta**, cosa che avrebbe potuto facilmente indurre il candidato in errore.

Di seguito si riporta il descrittore in forma completa: "Can act effectively as a mediator, helping to maintain positive interaction by interpreting different perspectives, managing ambiguity, anticipating misunderstandings and intervening diplomatically in order to redirect the conversation. Can build on different contributions to a discussion, stimulating reasoning with a series of questions. Can convey clearly and fluently in well-structured language the significant ideas in long, complex texts, whether or not they relate to their own fields of interest, including evaluative aspects and most nuances".